

Márton Orosz

---

Museum of Fine Arts – Vasarely Museum, Budapest / Hungary

# The ‘Műhely’ in Budapest

The story of the first „diasphoric”  
Bauhaus school and its legacy

STAATLICHES  
BAUHAUS  
IN WEIMAR  
1919-1923

Herbert Bayer – László  
Moholy-Nagy, *Staatliches  
Bauhaus in Weimar 1919–1923*  
exhibition catalog,  
Bauhaus Verlag, Weimar, 1923

New York, MoMA, Jan Tschichold  
Collection, Gift of Philip Johnson

magyar bauhaus

# a műhely

a korszerű művészi alakítás iskolája

tanít tervezést és kivitelezést  
elméletben és gyakorlatban

**damjanich ucca 32**

telefon: józsef 392-63

**oktatók:**

bortnyik sándor  
lonkay antal  
dr. mezey ódón  
hevesy iván  
dr. hermanné cinner alicé  
kovács kálmán  
korvin lászló  
ligeti pál  
molnár farkas

festés, grafika, reklám  
plasztikus alakítás  
általános technológia  
művészettörténet, film  
reklámpszichológia  
színpadművészet  
szokaszórási eljárások  
építés, kultúrtörténet  
elemenaris építézet

**oktatás:**

naponta délelőtt  
heti 24 órában,  
délutáni tanfolyam  
heti 15 órában,  
építészeti továbbképző  
heti 2 óra,

**megnyilik október 15**

**kérjen prospektust**

**esti akt**

vendégművészek részére is

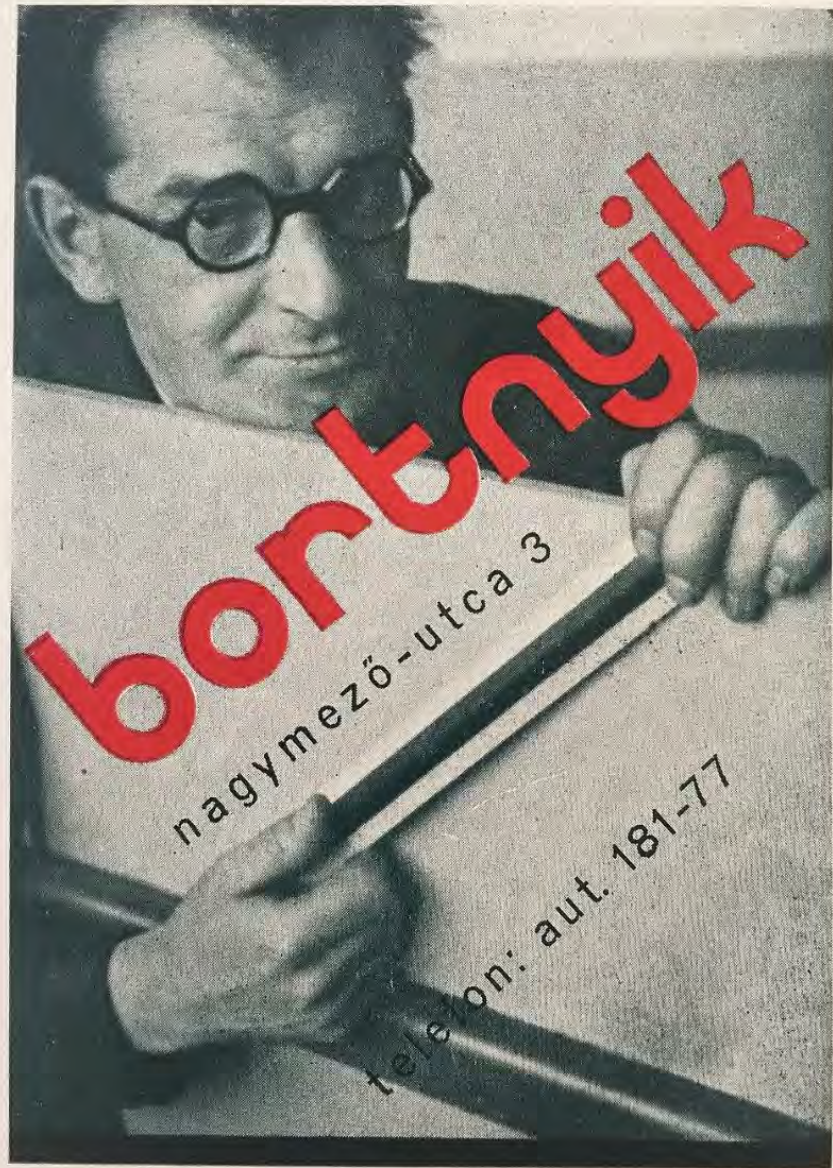


Students at 'Műhely' (Workshop), ca. 1929

László Borbély's collection, Budapest

Poster announcing Sándor Bortnyik's  
'Műhely' (Workshop), the 'Hungarian Bauhaus,'  
1928

Collection of Merrill C. Berman Gallery, New York



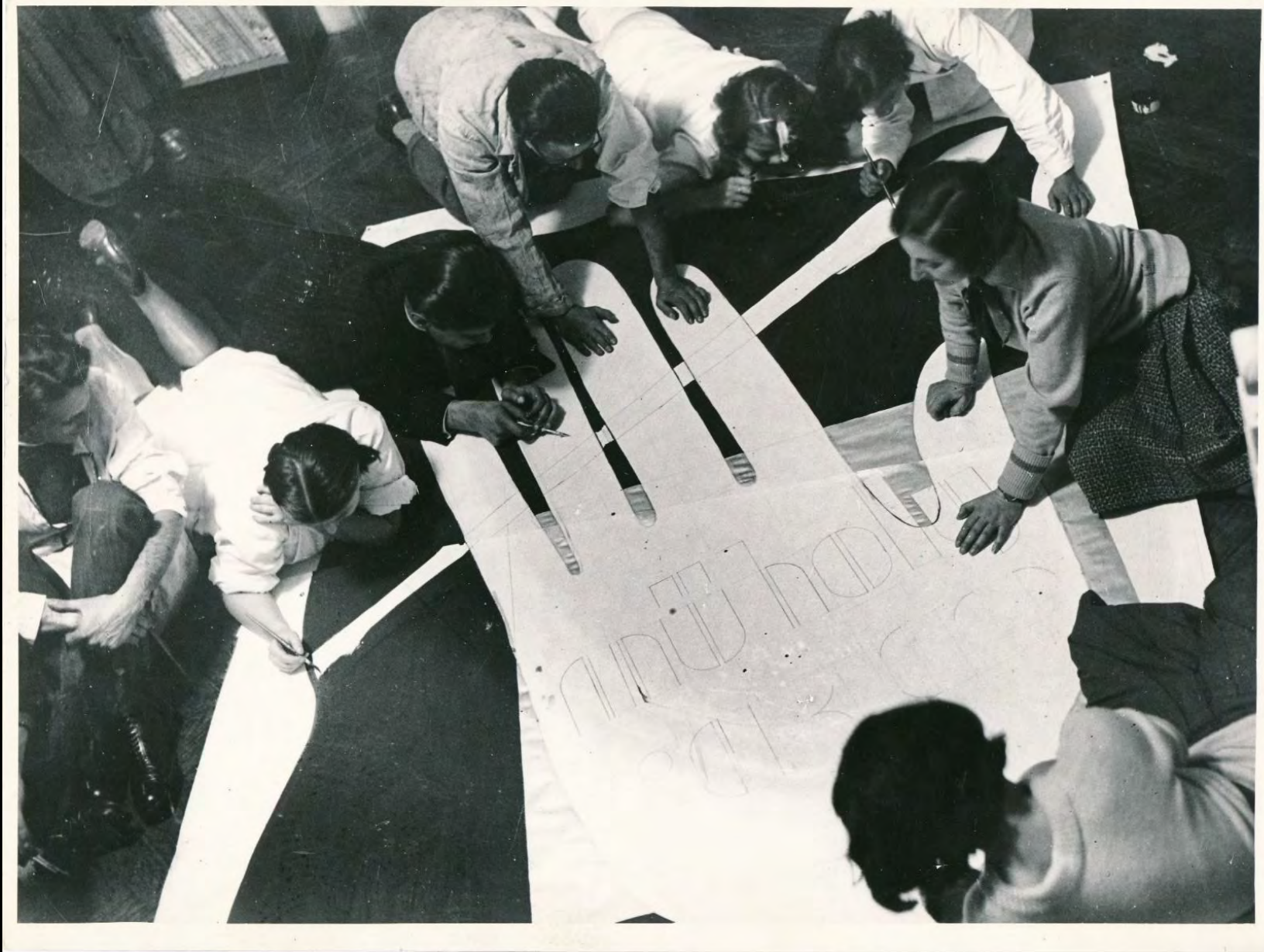
Advertising Poster of Bortnyik's private studio,  
having the same address as 'Műhely,' 1929

*Magyar Grafika* Nos. 3-4, XI, 1930



Sándor Bortnyik at 'Műhely,' ca. 1930

Courtesy of Schneider-Henn Gallery, Munich



Students at Sándor Bortnyik's 'Műhely' (the 'Hungarian Bauhaus'), 1932

KEMKI, Museum of Fine Arts – Hungarian National Gallery Archives, Budapest



Sándor Bortnyik's office at 'Műhely,' with poster designs of his students, ca. 1930

KEMKI, Museum of Fine Arts – Hungarian National Gallery Archives, Budapest



Sándor Bortnyik (left) and his students at 'Műhely,' 1929

László Borbély's collection, Budapest



Sándor Bortnyik, *The modern Chair*  
Advertising design of Bortnyik's furnitures, 1930

*Magyar Iparművészet*, 1931



*Reading Woman* (Klári) in the lounge of the studio apartment of Bortnyik at Budapest, 1928

László Borbély's collection, Budapest





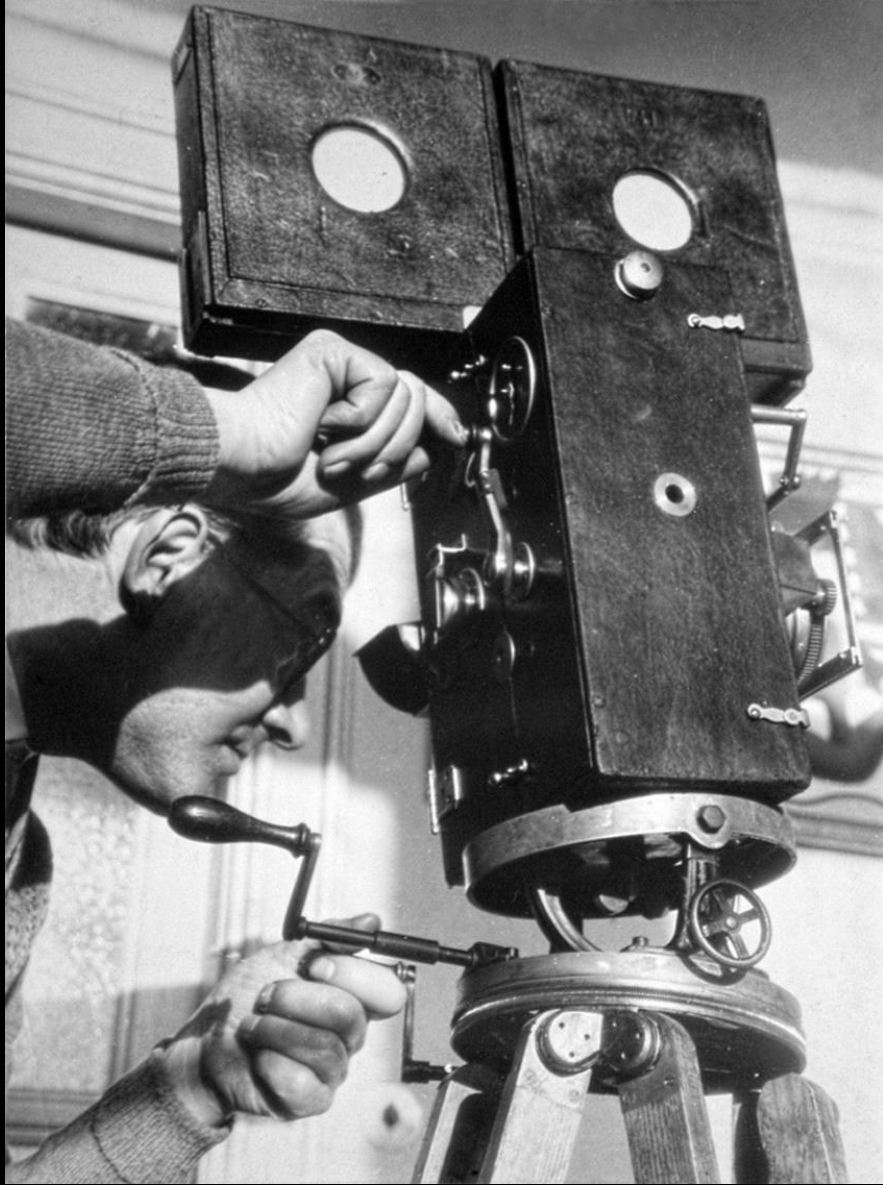
Sándor Bortnyik, *Bo-game* (construction toys),  
photomontage advertisement, 1930

*Magyar Grafika, 1930*



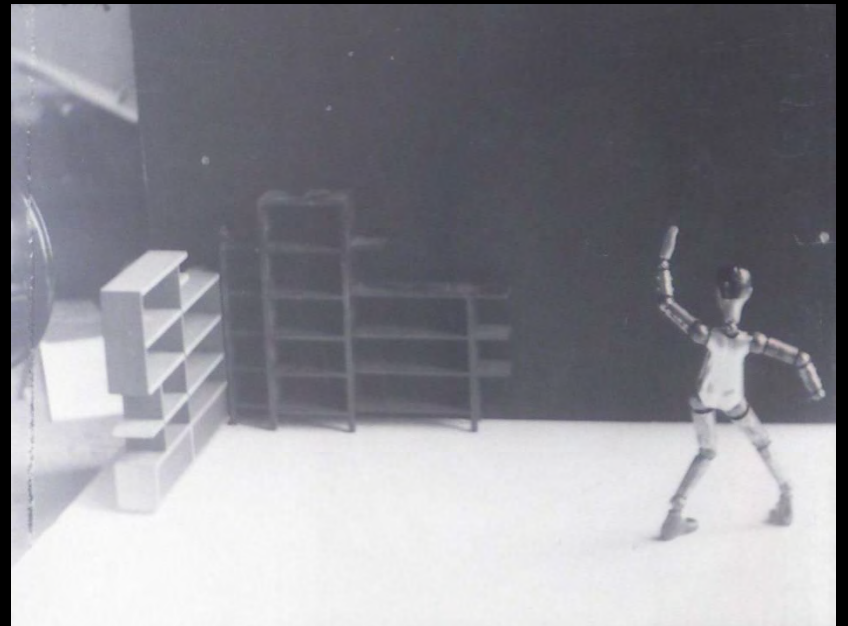
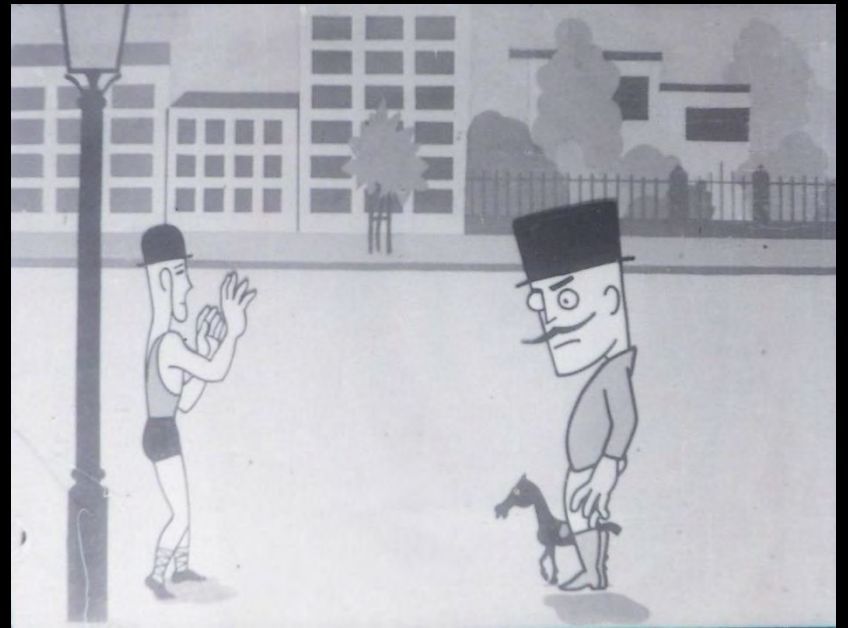
Sándor Bortnyik, *Bo-bordgame*  
*'What is your fate little chap?'*, 1926–1928

*Private collection*



Sándor Bortnyik and his film experiments  
at 'Műhely,' ca. 1932

*Private collection, Budapest*





1924. aug. Weimar

Hungarian artists in Sándor Bortnyik's studio in Weimar, 1924  
(from left to right, back row: Andor Weininger, Sándor Bortnyik; first row: Alfréd Forbát, Marcel Breuer

Bauhaus Stiftung, Dessau, photo by Pussy Forbát



Sándor Bortnyik (foreground), Marcel Breuer (rear left), Wassily Kandinsky (rear right) and an unidentified woman at the Bauhaus in Weimar, 1923

*Private collection*

bauhaus weimar 1922

K

KONSTRUKTIV

U

UTILITAR

R

RATIONELL

I

INTERNATIONAL

FARKAS MOLNAR HENRIK STEFAN JOHANN HUGO ANDOR WEININGER KURT SCHMIDT  
OTTO UMBEHR PAUL HEBERER FRAM HESSLER L.CACINOVIC HEINRICH KOCH R.KOSNICK  
GEORG TELTSCHER RUDOLF PARIS RUSZTEM SEMISCH PETER KELER

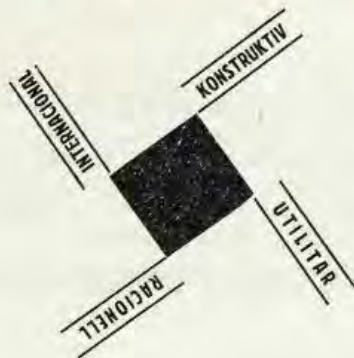
P K 22/24

Peter Keler, *KURI*, 1922/1977,  
oil on wood fibre

Klassik Stiftung, Weimar

manifesto signed in December 1922 in Weimar by  
Farkas Molnár, Henrik Stefán, Hugó Johann,  
Andor Weininger (Hungary); Kurt Schmidt, Otto  
Umbehrr, Paul Heberer, Walter Menzel, Walter  
Herzger, Franz Hessler, Otto Kahler (Germany);  
Heinrich Koch, Konstantin Kosnick [born Riga]  
(Czechoslovakia); Georg Teltscher (Austria);  
Rudolf Paris (England); Semich Rustem (Turkey);  
and Lajos Cacinovič [Pécs]

## K. U. R. I.



## I.

## ANALIZIS

1. Az *analízis* (bontás és bomlás) folyamata kell hogy járjon a szintetikus (összművészetet adó) korok előtt
2. A művészet ezt az utat: naturától (illetve az öröklött stílformától) a különböző izmusokon át tette meg. És pedig:
  - a) az impresszionizmus kielemezte a szint és vonalat
  - b) a futurizmus a mozgást és időt

## MARINETTI BOCCIONI

c) az *expresszionizmus* az érzés primár elemét

## KANDINSKY—KLEE

d) a *dada* a destrukciót mint az elemzés módját

## TZARA, SCHWITTERS

e) a *kubizmus* a tömeg, térproblémákon át eljutott az anyagi és geometrikus formáig.

## PICASSO—OZENFANT

f) Az orosz *konstruktivizmus*, a primár formáig és primár konstruktív ideológiáig. MALEVIČ, LISSITZKI

g) A weimari *Bauhaus* az építő eszmét adta meg és a munka mesterségén át az új morált. GROPINS, ALBERT.

h) A hollandi *Styl* a horizontál vertikál stílus ornamentikát van DOESBURG, HUSZÁR

3. Az *analitikai* folyamat tehát eljutott a geometrikus síkbeli és térbeli formáig, spektrál színekig és a fekete fehér skáláig.

4. Ezen elemek tovább nem bonthatók, tehát az elemzésnek, mint határesetnek vége kell legyen.

költők ennek hírnevére  
faj is megkapta végre  
lelkünk formát kapott

## Zenitista

- 1) SZÓ: mint é
- 2) ASSZOCIÁCIÓ
- 3) ADOTTSAÉG
- 4) ESZME: nem
- 5) EMBER: nem
- 6) ÉLET: nem

## Új költőknek

Bennünket egytestvér  
százszorosan egybeko  
mi dolgozunk,  
mint a bányász vájja  
mint a favágó a mag  
mi az új igéket farag  
Mi kiáltunk a kiáltók  
és hirdetjük az új ig  
az embert, akinek el  
Mi a leghisztériásabb  
nekivágtunk a sorvas  
mi a ma dőlő templ  
és az új épületek em  
Bennünk a féltrevert l  
mi lángoló daccal,  
új fákltyákat cipelünk  
minket az idők teljes  
bennünk a márciusi d  
tavaszi földek ereje p  
új, százszor is új dal  
mi nem nyavalygunk  
és tenyerünk egyszer  
Most,

a széthullás és nagy  
nézzünk újra egymás  
kiben ég, kiben aludt  
a mindennap apróka  
ha szét is szórtuk hit  
és ha úgy látszik is, hog  
ne féljete,

mi benn élünk a vár  
mi vagyunk a tavaszi  
vízesések harsogásáb

## KURI manifesto, 1922

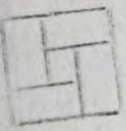
ÚT. Aktivista folyóirat (ÚT. Activist Journal) Weimar, Novi Sad,  
Subotica, 15 April 1923

.....  
A tantervre: egyelőre nem találtam semmi feljegyzést, vagy tárgyi dokumentumot. Tantervemem akkoriban nem is irtam le.....

Amire visszaemlékszem: a kezdet egy konstruáló módszeren épült fel. A négyzetből, mint sémából indultunk ki, ezt osztottuk fel különböző síkokra. Lényeges volt, hogy a egymásmelletti síkforma mindig lehetett azonos magasságú, vagy szélességű, mert a különböző színek -hideg-meleg kontraszt, világos-sötét ellentét- is produkáltak térhatást.....

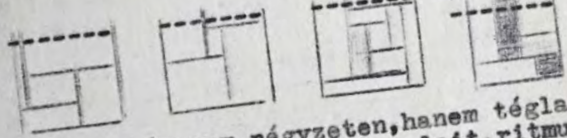
/ Itt meg kell jegyezni -ez nincs benne a V-nek adott választásban-, hogy ez a séma a holland konstruktivisták /De Stijl-csoport, Mondrian, Doesburg/ képfelépítési rendszeréből indult ki, de amiben ők a célt látták, amit kizárólagos gyakorlatként műveltek, azt én csupán e s z k ö z n e k tekintetben a komponálás, összeszerkesztés, a harmonia, az egyensúly gyakorlására folytattam. Ez a módszer sem helyett a síkon tárgyak, majd az emberi alak bekapcsolása, alakrajzi /modell/ tanulmányok alapján. Ez a módszer sem merevedett meg. Eppen a tárgyi, figurális ábrázolás képességének, a komponáló-konstruáló tudás, arányérzék fejlődésével hozta az egyénibb, szabadabb, festőibb változatokat/

A séma:



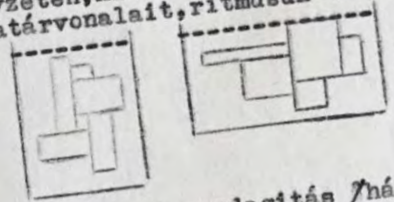
Az alapot azonban a síkok különböző értékű és ritmusu elhelyezése fogta össze, vagy bontotta fel. Az egésznek értelme az volt, hogy a szemet, az alakító érzéket bizonyos egyensúlyérzésre, változatos ritmusu együttes szerve kialakításra nevelje.

Például:



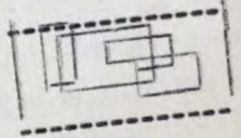
Kerülendő volt a téri látszat: Itt a világos-sötét ellentét térbeliség hatását adhatta.

Folytatás: A formák nem négyzeten, hanem téglalapra helyezkednek el, nem is érintették az alap határvonalait, ritmusuk szabadabb lett, de a síkszerűség megtartásával:



Azután a formák egymásba hatoltak:

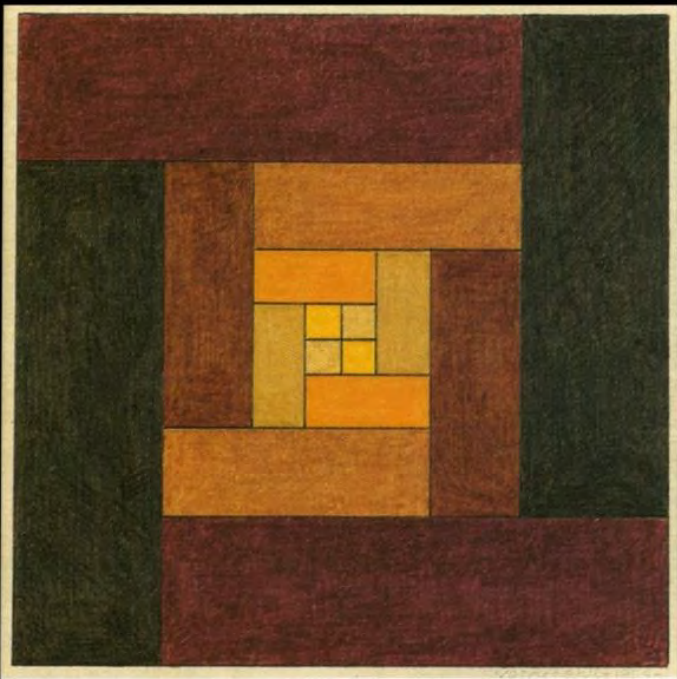
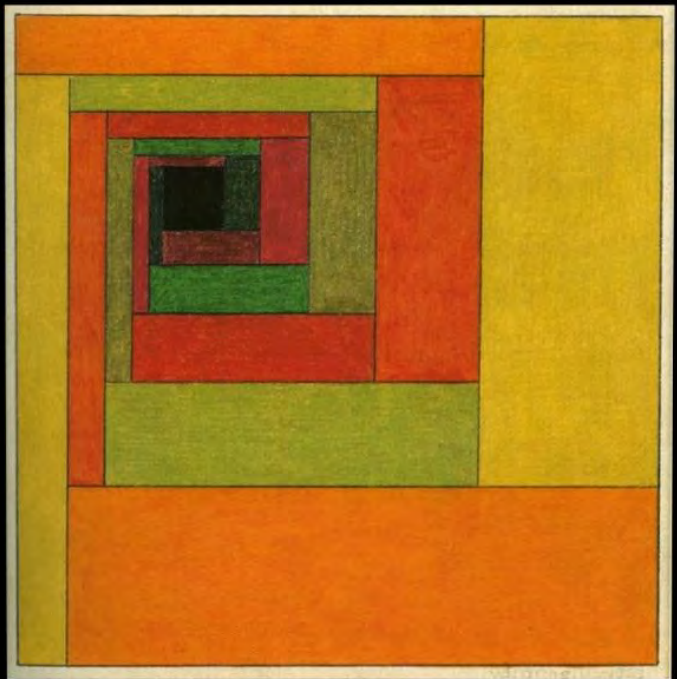
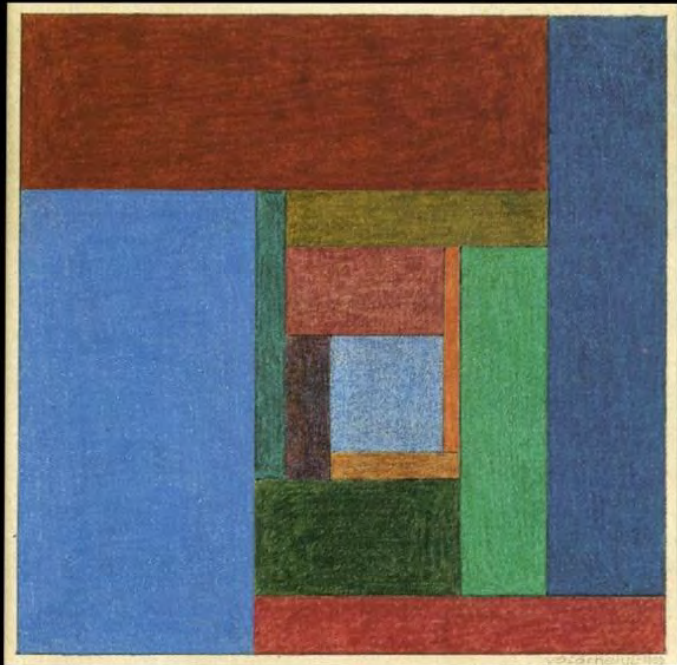
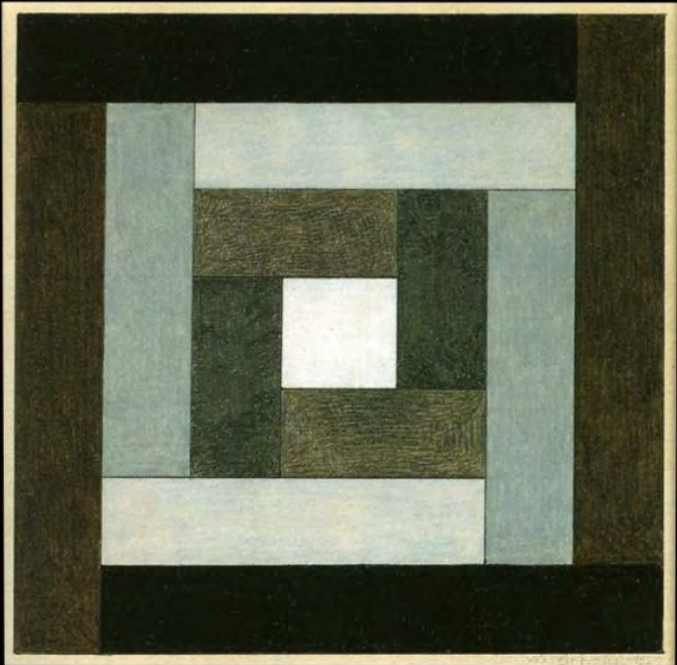
További változat: különböző formákkal gazdagítás /háromszög, rombusz, romboid, ellipszis, kör, stb. Majd térbeli formák, perspektíva.



/Bortnyik Sándor/

Letter from  
Sándor Bortnyik to  
Victor Vasarely where  
he gives information  
about the teaching  
program of  
'Műhely', 1966

KEMKI, Museum of Fine Arts –  
Hungarian National Gallery Archives,  
Budapest



Victor Vasarely,  
*Études Bauhaus*  
A-B-C-D, 1929

*Private collection*





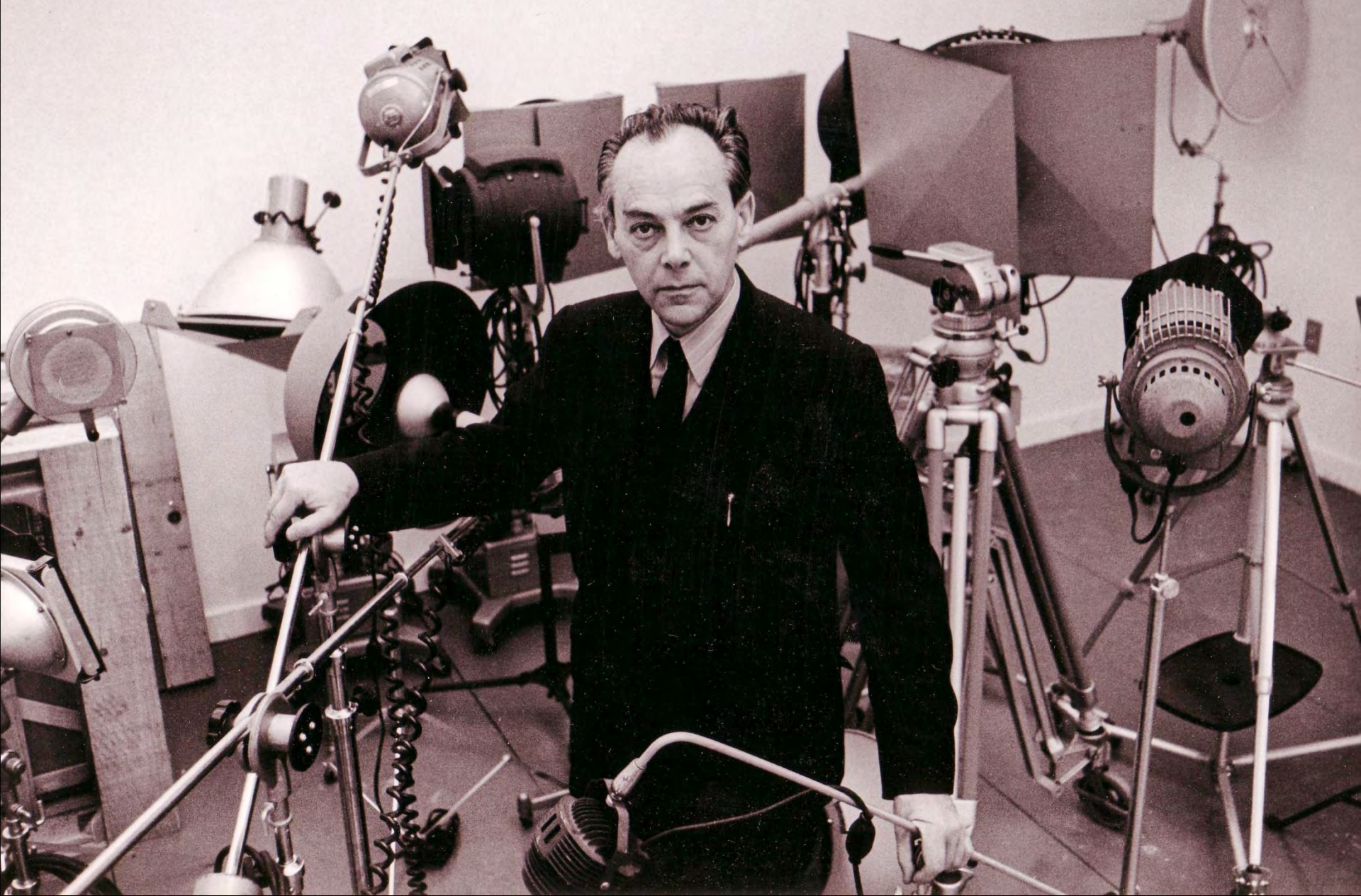
József Pécsi, *Victor Vasarely*, 1930,  
gelatin silver print

Hungarian Museum of Photography, Kecskemét



József Pécsi, *György Kepes*, 1930,  
gelatin silver print

Hungarian Museum of Photography, Kecskemét



György Kepes at the Center for Advanced Visual Studies (CAVS), MIT, 1967

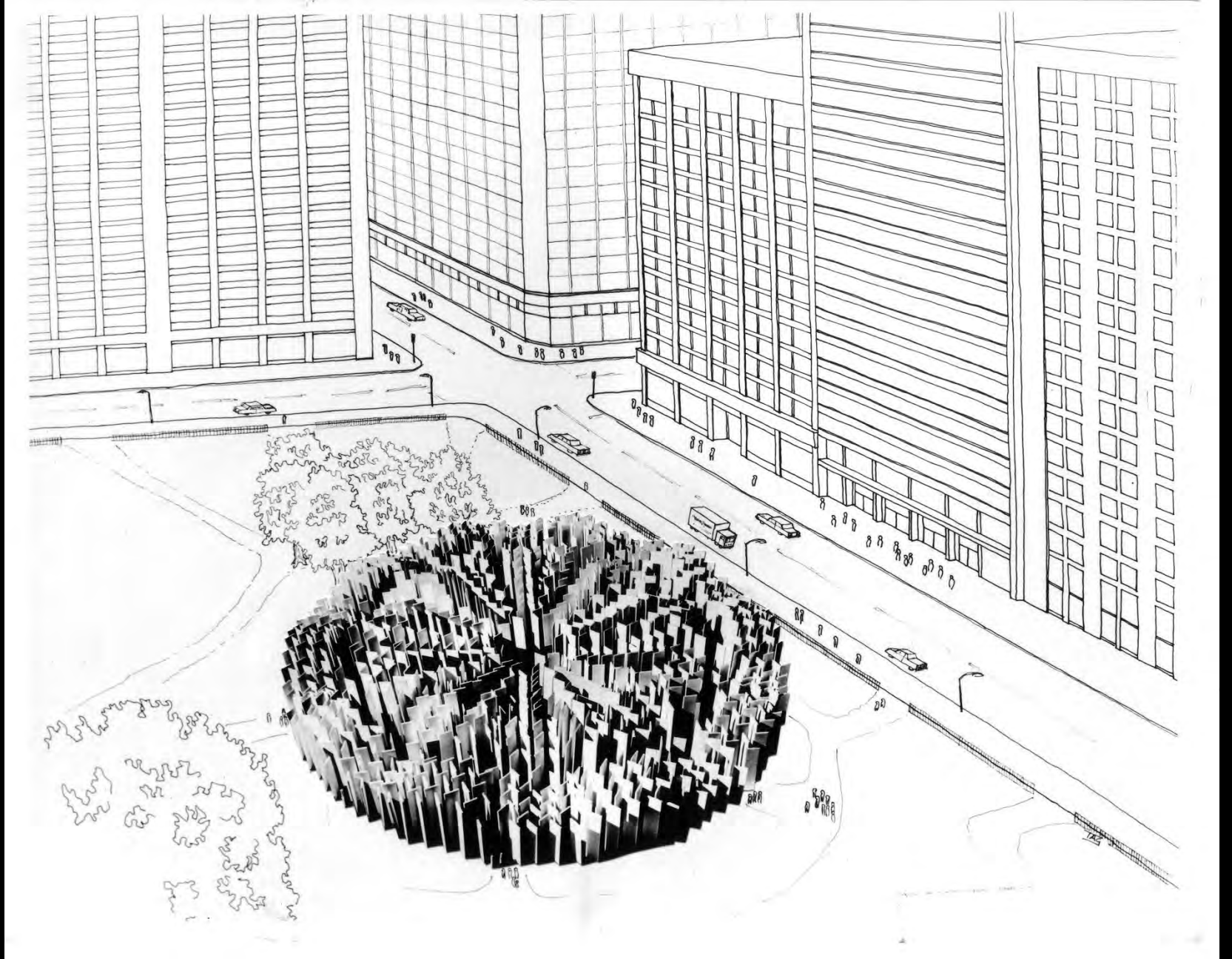
Ivan Massar, Black Star Agency – Eger, Kepes Institute Archives



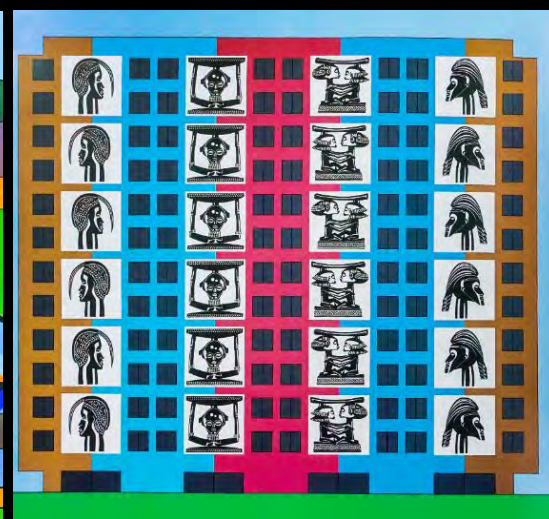
György Kepes, *Programmed kinetic light mural at the K.L.M. ticket office* (New York, 1959)



Victor Vasarely, *Transparent kinetic wall* (K.L.M. Amstelveen Headquarters, The Netherlands), 1970



György Kepes (with collaboration of James Taggart), concept for a *Sound Oasis*, 1970  
Eger, Kepes Institute Archives



Victor Vasarely, 'planetary folklore'  
Designs from the *Imageries culturelles* series  
for integration into existing buildings, 1977

Foundation Vasarely Archives, Aix-en-Provence



Kepes's office at the Center for Advanced Visual Studies (CAVS), MIT, Cambridge, MA, 1967

Kepes founded the Center with the aim to foster a dialogue between artists, scientists, engineers, and scholars to investigate the new forms of the civic art

Photo by Nishan Bichajian  
Center for Advanced Visual Studies Special Collection, MIT



Vasarely Foundation, Aix-en-Provence, France, 1976

Vasarely established it as an art center where chosen artists were able to join forces with scientists, urban planners, sociologists and other type of scholars to produce 'multiples' (multiplied artworks) in environmental scale

Foundation Vasarely Archives, Aix-en-Provence